



Τμήμα
Ηλεκτρομηχανολογικών
Υπηρεσιών

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.020.23.041.Ε

Αρ. Τηλ.: 22800574

28 Ιουνίου, 2023

Αν. Διευθυντής Τμήματος
Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Διαγωνισμός Αρ. 23.041.Ε - ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧ/ΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ

Αναφέρομαι στον πιο πάνω διαγωνισμό που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αριθμό 5087 (γνωστοποίηση 1334) και ημερομηνία 26 Μαΐου, 2023 και διαβιβάζω την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Η προσφορά του επιτυχόντα που υποβλήθηκε επισυνάπτεται.

Χρήστος Ηλία
Συντονιστής Επιτροπής

Προς Συντονιστή Χρήστο Ηλία

*1. Συμφωνώ με την απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης και παρακαλώ όπως προχωρήσετε στις ανάλογες ενέργειες που προβλέπονται από τον Περί Σύναψης Συμβάσεων Νόμο και Κανονισμούς.

~~*2. Σας ενημερώνω ότι, διαφωνώ με την απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης και ως εκ τούτου, το θέμα θα παραπεμφθεί στο Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.~~

Μάρκος Μάρκου
Αν. Διευθυντής

Ημερομηνία: 29/6/23

* διαγράψατε ανάλογα

420

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΛΕΥΚΩΣΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Διαγωνισμός Αρ. 23.041.Ε

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧ/ΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ
ΛΕΜΕΣΟΥ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

1.1	Αριθμός Διαγωνισμού	23.041.Ε		
1.2	Τίτλος Διαγωνισμού	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧ/ΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ		
1.3	Αρ. Προκήρυξης/ Γνωστοποίησης/ Ημερ.	Ε.Ε.: 5087	Γν.: 1334	Ημερ.: 26/05/2023
1.4	Διαδικασία Διαγωνισμού	Ανοικτή διαδικασία		
1.5	Ημερομηνία πρόσκλησης	19/05/2023		
1.6	Ημερομηνία υποβολής προσφορών	09/06/2023		
1.7	Ημερομηνία εκπνοής ισχύος προσφορών	09/10/2023		
1.8	Εκτίμηση δαπάνης	€ 430.000,00 (χωρίς Φ.Π.Α.)		
1.9	Εγγύηση συμμετοχής	Δήλωση μη Απόσυρσης		
1.10	Πιστώσεις	Έγκριση Δέσμευσης		

1.11 Ο διαγωνισμός περιλαμβάνει την Αντικατάσταση Μέρους του Συστήματος Κλιματισμού και Συντήρηση Μηχ/κου Εξοπλισμού στο Κτήριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού.

1.12 Σύμφωνα με την παράγραφο 8.1 του Τόμου (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς), το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει κόστους, νοουμένου ότι η σχετική προσφορά ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού.

1.13 Κατά τη διάρκεια της ισχύος των προσφορών εκδόθηκε ένα συμπληρωματικό έγγραφο, το οποίο επισυνάπτεται στο Παράρτημα 4 της έκθεσης.

1.14 Στο Παράρτημα 6 επισυνάπτονται οι δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό 21 των Κ.Δ.Π. 201/2007.

1.15 Τα πρακτικά των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης επισυνάπτονται στο Παράρτημα 7.

2. ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Από τα στοιχεία που παρέχονται από το Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Συμβάσεων (e-procurement), έγγραφα Διαγωνισμού παρέλαβαν οι πιο κάτω οικονομικοί φορείς:

AIRMEC ENGINEERING LTD
 CARAMONDANI BROS PLC
 CHANAT LTD
 ELMETHERM TRADING LTD
 KARMA SERVICES LTD
 R.C RIGHTCLIMA LTD
 S-Z ENGINEERING LTD
 ZEMCO LTD

ΣΩΤΗΡΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ (ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ) ΛΤΔ

3. ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Πιο κάτω αναφέρονται οι προσφορές, που υποβλήθηκαν, κατά σειρά τιμής, από την πιο φθηνή στην πιο ακριβή, καθώς και η εκτίμηση κόστους του Τμήματος:

418

α/α	Προσφέρων	Αριθμός Προσφοράς	Ποσό Προσφοράς (χωρίς Φ.Π.Α.)
1	AIRMEC ENGINEERING LTD	1	€ 312.860,00
2	CARAMONDANI BROS PLC	2	€ 388.350,00
3	R.C RIGHTCLIMA LTD	3	€ 394.000,00
4	CHANAT LTD	4	€ 417.955,00
5	S-Z ENINEERING LTD	5	€ 420.410,00
	Εκτίμηση Τμήματος		€ 430.000

4. ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οι τιμές των προσφορών ελέγχθηκαν με σκοπό να εντοπιστούν οποιαδήποτε αριθμητικά λάθη, ή λάθη από μεταφορά. Δεν έχει εντοπιστεί οποιοδήποτε αριθμητικό λάθος.

— Εν συνεχεία ετοιμάστηκε ο Πίνακας Αρ. 1 του Παραρτήματος 2, που επισυνάπτεται, όπου παρουσιάζεται η ανάλυση των τιμών των έγκυρων προσφορών, που υποβλήθηκαν και η κατάταξη τους σε σχέση με την τιμή τους.

Οι προσφορές, που υποβλήθηκαν, ελέγχθηκαν κατά πόσο πληρούν τα κριτήρια της παραγράφου 3.3 του Τόμου Α (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) και αν περιλαμβάνουν τα έντυπα και τις πληροφορίες, που ζητούνται στην παράγραφο 5.6 του Τόμου Α (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς), όπως φαίνεται στο Παράρτημα 1 που επισυνάπτεται.

— Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε, να αποστείλει διευκρινιστική επιστολή σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου 7.1 του Τόμου Α (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς). Οι σχετικές επιστολές, καθώς επίσης και οι απαντήσεις των προσφερόντων, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη κατά την αξιολόγηση των προσφορών, επισυνάπτονται στο Παράρτημα 3.

Η επιτροπή αποφάσισε ότι οι προσφορές αρ.1, αρ.2, αρ.3 και αρ.4 είναι έγκυρες και πληρούν τους όρους τους διαγωνισμού και μπορούν να αξιολογηθεί περαιτέρω. Η προσφορά αρ.5 της εταιρίας S-Z ENINEERING LTD δεν είναι έγκυρη και δεν θα αξιολογηθεί περαιτέρω διότι δεν απάντησε στο διευκρινιστικό σημείωμα που στάλθηκε για υποβολή πιστοποιητικού κατηγορίας Ι για δύο (2) από τους Ψυκτικούς που έχουν δηλωθεί στο Παράρτημα 6.Β του Τόμου Α «Έντυπο Χρηματοοικονομικής και Τεχνικής Ικανότητας».

5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

5.1 ΓΕΝΙΚΑ

5.1.2 Η μέση τιμή των προσφορών, που λήφθηκαν, είναι χαμηλότερη από την εκτίμηση κόστους του Τμήματος κατά 10,07%, ενώ η τιμή της προσφοράς, στην οποία υπάρχει πρόθεση να ανατεθεί η σύμβαση, είναι 27,24% χαμηλότερη από την εκτίμηση του Τμήματος και 22,78% χαμηλότερη από την μέση τιμή των προσφορών που λήφθηκαν. Η εκτίμηση κόστους έχει βασιστεί σε προηγούμενους διαγωνισμούς του Τμήματος και σε τιμές της αγοράς.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε, να ζητήσει διευκρινίσεις από τον προσφέροντα αρ. 1 αφού η τιμή της προσφοράς του κρίθηκε χαμηλή σε σχέση με το αντικείμενο της (27,24% χαμηλότερη από την εκτίμηση του Τμήματος). Η σχετική επιστολή, καθώς επίσης και η απάντηση του προσφέροντα η οποία ικανοποίησε την Επιτροπή Αξιολόγησης, επισυνάπτονται στο Παράρτημα 3.

5.2 Αξιολόγηση Τεχνικών Κριτηρίων

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, μετά από λεπτομερή μελέτη των εγγράφων που έχουν υποβληθεί με την προσφορά και των διευκρινιστικών πληροφοριών που υποβλήθηκαν κατά την αξιολόγηση, αποφάσισε ότι οι πιο κάτω προσφορές ικανοποιούν τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού. Να σημειωθεί ότι αξιολόγηση τεχνικών κριτηρίων έχει γίνει μόνο στις τρεις (3) πιο οικονομικά συμφέρουσες προσφορές.

Προσφορά Αρ. 1

Προσφέρων		AIRMEC ENGINEERING LTD		
A/A	Περιγραφή	Κατασκευαστής	Τύπος / Σειρά και Μοντέλο	Χώρα Προέλευσης
1	<u>HP 1 & HP 2</u> Αντλία Θερμότητας	AERMEC	NRB2206XHAVJ00	Ιταλία
2	<u>HP 3</u> Αντλία Θερμότητας	AERMEC	NRGI201XHAVJ00	Ιταλία

Σύνολο Ποσού Εργασιών	€ 260.560
Ποσό Εργασιών Συντήρησης (για δέκα (10) χρόνια)	€ 52.300
Συνολικό Ποσό Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ)	€ 312.860

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, μετά από λεπτομερή μελέτη των εγγράφων που έχουν υποβληθεί με την προσφορά και των διευκρινιστικών πληροφοριών που υποβλήθηκαν κατά την αξιολόγηση, αποφάσισε ότι η προσφορά ικανοποιεί τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού.

Προσφορά Αρ. 2

Προσφέρων		CARAMONDANI BROS PLC		
A/A	Περιγραφή	Κατασκευαστής	Τύπος / Σειρά και Μοντέλο	Χώρα Προέλευσης
1	<u>HP 1 & HP 2</u> Αντλία Θερμότητας	AERMEC	NRB2206XHAVJ00	Ιταλία
2	<u>HP 3</u> Αντλία Θερμότητας	AERMEC	NRGI201XHAVJ00	Ιταλία

Σύνολο Ποσού Εργασιών	€ 318.450
Ποσό Εργασιών Συντήρησης (για δέκα (10) χρόνια)	€ 69.900
Συνολικό Ποσό Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ)	€ 388.350

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, μετά από λεπτομερή μελέτη των εγγράφων που έχουν υποβληθεί με την προσφορά και των διευκρινιστικών πληροφοριών που υποβλήθηκαν κατά την αξιολόγηση, αποφάσισε ότι η προσφορά ικανοποιεί τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού.

Προσφορά Αρ. 3

Προσφέρων		R.C RIGHTCLIMA LTD		
A/A	Περιγραφή	Κατασκευαστής	Τύπος / Σειρά και Μοντέλο	Χώρα Προέλευσης
1	HP 1 & HP 2 Αντλία Θερμότητας	CLIVENT SPA	WSAN-YSC422.5.6 EXCSC	Ιταλία
2	HP 3 Αντλία Θερμότητας	CLIVENT SPA & CLINT	WSAN-YES18.2 & CHA/K/A/WP182-P	Ιταλία

Σύνολο Ποσού Εργασιών	€ 326.230
Ποσό Εργασιών Συντήρησης (για δέκα (10) χρόνια)	€ 67.770
Συνολικό Ποσό Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ)	€ 394.000

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, μετά από λεπτομερή μελέτη των εγγράφων που έχουν υποβληθεί με την προσφορά και των διευκρινιστικών πληροφοριών που υποβλήθηκαν κατά την αξιολόγηση, αποφάσισε ότι η προσφορά ικανοποιεί τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού.

6. ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Με βάση την πιο πάνω αξιολόγηση, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την ανάθεση της σύμβασης στον προσφέροντα **AIRMEC ENGINEERING LTD**, που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά και ικανοποιεί τους όρους του Διαγωνισμού, για την αντικατάσταση μέρους του συστήματος κλιματισμού και συντήρηση μηχανολογικού εξοπλισμού στο κτήριο του επαρχιακού δικαστηρίου Λεμεσού.


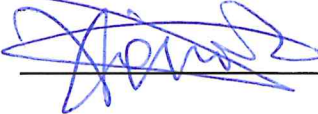

Προσφέρων		AIRMEC ENGINEERING LTD		
A/A	Περιγραφή	Κατασκευαστής	Τύπος / Σειρά και Μοντέλο	Χώρα Προέλευσης
1	HP 1 & HP 2 Αντλία Θερμότητας	AERMEC	NRB2206XHAVJ00	Ιταλία
2	HP 3 Αντλία Θερμότητας	AERMEC	NRGI201XHAVJ00	Ιταλία

Ποσό Σύμβασης

Σύνολο Ποσού Εργασιών	€ 260.560
Ποσό Εργασιών Συντήρησης (για δέκα (10) χρόνια)	€ 52.300
Συνολικό Ποσό Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ)	€ 312.860

7. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους πιο κάτω:

<u>Όνομα</u>	<u>Θέση-Τμήμα</u>	<u>Υπογραφή</u>
Χρήστος Ηλία (Συντονιστής)	Τεχνικός Μηχανικός Μηχανολογίας, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	
Χρίστος Χρίστου	Τεχνικός Μηχανικός Μηχανολογίας, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	
Χριστάκης Καλλονάς	Τεχνικός Ελέγχου, Διεύθυνση Ελέγχου, Υ.Μ.Ε.Ε.	

Παράρτημα 1

Εγκυρότητα Προσφορών



ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΓΚΥΡΩΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ – ΕΝΤΥΠΑ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΟΒΛΗΘΟΥΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Αρ. Προσφοράς	ΑΙΡΜΕC ENGINEERING LTD	CARAMONDANI BROS PLC	R.C RIGHTCLIMA LTD	CHANAT LTD	S-Z ENGINEERING LTD
	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ						
1	Έντυπο Προσφοράς	Παράρτημα 1	✓	✓	✓	✓	✓
2	Πιστοποιητικό σύστασης εταιρείας		✓	✓	✓	✓	✓
3	Προϋποθέσεις Συμμετοχής Κοινοπραξίας φυσικών ή/ και νομικών προσώπων		Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
3.1	Πιστοποιητικό σύστασης εταιρείας για κάθε συμμετέχοντα (νομικό πρόσωπο) στην κοινοπραξία		Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
3.2	Συμφωνητικό Συνεργασίας των συμμετεχόντων στην κοινοπραξία		Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
4	Δήλωση Δέσμευσης Μη Απόσυρσης Προσφοράς	Παράρτημα 3	✓	✓	✓	✓	✓
5	Βεβαίωση σχετικά με την Προστασία των Εργαζομένων	Παράρτημα 5	✓	✓	✓	✓	✓
6	Ανάλυση Ποσού Προσφοράς - Κατάλογος Τιμών Μονάδος	Παράρτημα 14	✓	✓	✓	✓	✓
7	Πιστοποίηση της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής επάρκειας και της Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας του Προσφέροντα	Παράρτημα 6	✓	✓	✓	✓	✓
7.1	1 Μηχανολόγο, με σχετική πείρα μεγαλύτερη από 10 χρόνια μέλος του ΕΤΕΚ,	8.β.i	✓	✓	✓	✓	✓
7.1.1	Ταυτότητα ΕΤΕΚ		✓	✓	✓	✓	✓
7.2	2 ψφικτούς με σχετική πείρα μεγαλύτερη από 5 χρόνια και να κατέχουν πιστοποιητικό Κατηγορίας Ι για ψφκτικά αέρια.	8.β.ii	✓	✓	✓	✓	✓
7.2.2	Πιστοποιητικά Κατηγορίας Ι		✓	✓	✓	✓	X
7.3	Κατάσταση Κοινωνικών Ασφαλίσεων		✓	✓	✓	✓	✓
7.4	κατά τα τελευταία δέκα (10) χρόνια να έχει συμπληρώσει μηχανολογικές εργασίες σε ένα (1) οικοδομικό έργο αξίας τουλάχιστον €200.000 που να περιλαμβάνει εγκατάσταση κεντρικών συστημάτων κλιματισμού και ένα (1) έργο αξίας €150.000 που να περιλαμβάνει εγκατάσταση ψύκτη ή αντλίας θερμότητας, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 80%. Η έννοια «συμπλήρωση» σημαίνει κατά 80%,	8.β.iii	✓	✓	✓	✓	✓
7.5	Βεβαιώσεις Έργων		✓	✓	✓	✓	✓
8	ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΝΤΥΠΑ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ						
8.1	Δήλωση Άλλων Φορέων	Παράρτημα 17	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
8.2	Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης	Παράρτημα 4	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
9	Στοιχεία για τους προτεινόμενους κατασκευαστές ή μοντέλα ή τεχνικά χαρακτηριστικά υλικών ή εξοπλισμού	Παράρτημα 15	✓	✓	✓	✓	✓

✓: Ορθά υποβλήθηκαν
X: Δεν υποβλήθηκαν ή υποβλήθηκαν λανθασμένα έντυπα
Δ: Χρηζει διευκρίνησης
Δ/Ε: Δεν εφαρμόζεται

Παράρτημα 2

Πίνακες Αξιολόγησης

Πίνακας Αρ. 1 - Πίνακας Τιμών

Πίνακας Αρ. 2 - Πίνακας Αξιολόγησης Τεχνικών Χαρακτηριστικών

A/A	Αρ. Προσφοράς	1/5	2/5	3/5	4/5	5/5
	Προσφέρων	AIRMEC ENGINEERING LTD	CARAMONDANI BROS PLC	R.C RIGHTCLIMA LTD	CHANAT LTD	S-Z ENGINEERING LTD
	Σύνολο Ποσού Εργασιών & Προκαταρκτικών	€ 260,560.00	€ 318,450.00	€ 326,230.00	€ 344,955.00	€ 349,990.00
1	Εκτίμηση Κόστους Εκτέλεσης:	€ 350,000.00				
1.1	Ποσοστιαία σύγκριση ποσού προσφοράς εκτέλεσης έργου και εκτίμησης κόστους	-25.55%	-9.01%	-6.79%	-1.44%	0.00%
2	Σύνολο Ποσού Εργασιών Συντήρησης	€ 52,300.00	€ 69,900.00	€ 67,770.00	€ 73,000.00	€ 70,420.00
	Εκτίμηση Κόστους Συντήρησης :	€ 80,000.00				
2.1	Ποσοστιαία σύγκριση ποσού προσφοράς συντήρησης έργου και εκτίμησης κόστους	-34.63%	-12.63%	-15.29%	-8.75%	-11.98%
2.2	Ποσοστιαία σύγκριση ποσού προσφοράς εκτέλεσης του έργου και ποσού προσφοράς συντήρησης	20.07%	21.95%	20.77%	21.16%	20.12%
3	Συνολικό Ποσό Προσφοράς	€ 312,860.00	€ 388,350.00	€ 394,000.00	€ 417,955.00	€ 420,410.00
	Εκτίμηση Συνολικού Κόστους :	€ 430,000.00				
3.1	Ποσοστιαία σύγκριση συνολικού ποσού προσφοράς (εκτέλεση και συντήρηση) και συνολικής εκτίμησης κόστους	-27.24%	-9.69%	-8.37%	-2.80%	-2.23%
4	ΦΠΑ 19%	€ 59,443.40	€ 73,786.50	€ 74,860.00	€ 79,411.45	€ 79,877.90
5	Συνολικό Ποσό Προσφοράς με Φ.Π.Α.	€ 372,303.40	€ 462,136.50	€ 468,860.00	€ 497,366.45	€ 500,287.90
	Σειρά Κατάταξης Σύμφωνα με την Τριμή Αξιολόγησης	1	2	3	4	5

41



Τμήμα
Ηλεκτρομηχανολογικών
Υπηρεσιών

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.020.23.041.Ε
Αρ. Τηλ.: 22800574

12 Ιουνίου, 2023

Πρακτικά Συνεδρίας Αρ. 1 της Επιτροπής Αξιολόγησης

Διαγωνισμός Αρ. 23.043.Ε

Διαγωνισμός για την Αντικατάσταση Μέρους του Συστήματος Κλιματισμού και Συντήρηση Μηχ/κου Εξοπλισμού στο Κτήριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού

Η Επιτροπή Αξιολόγησης συνεδρίασε στις 12 Ιουνίου, 2023 στα γραφεία του Τμήματος. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Χρήστος Ηλία (Συντονιστής)	Τεχνικός Μηχανικός, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών
2.	Χρίστος Χρίστου	Τεχνικός Μηχανικός, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών
3.	Χριστάκης Καλλονάς	Τεχνικός Ελέγχου, Διεύθυνση Ελέγχου

Στη συνεδρία δεν παραβρέθηκαν παρατηρητές.

Κατά τη συνεδρία, η Επιτροπή μελέτησε τα έγγραφα του διαγωνισμού και τις πιο κάτω προσφορές που υποβλήθηκαν:

α/α	Προσφέρων	Αριθμός Προσφοράς
1	AIRMEC ENGINEERING LTD	1
2	CARAMONDANI BROS PLC	2
3	R.C RIGHTCLIMA LTD	3
4	CHANAT LTD	4
5	S-Z ENINEERING LTD	5

2. Οι προσφορές, που υποβλήθηκαν, ελέγχθηκαν κατά πόσο πληρούν τα κριτήρια της παραγράφου 3.3 του Τόμου Α (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) και αν περιλαμβάνονται τα έντυπα και τις πληροφορίες, που ζητούνται στην παράγραφο 5.6 του Τόμου Α (Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς).

Χρ.Ηλ.

- 3. Η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε σε μια αρχική σύγκριση των τιμών των προσφορών σε σχέση με την εκτίμηση του Τμήματος και παρατήρησε ότι η τιμή της προσφοράς αρ.1 κρίθηκε χαμηλή σε σχέση με το αντικείμενο της (27,24% χαμηλότερη από την εκτίμηση του Τμήματος) και αποφάσισε όπως ζητήσει διευκρινήσεις από τον προσφέροντα.
- 4. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε, να αποστείλει διευκρινιστική επιστολή σε όλους τους προσφέροντες, σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου 7.1 του Τόμου Α. Η σχετικές επιστολές επισυνάπτονται στο Παράρτημα 3.



Χρήστος Ηλία
Συντονιστής Επιτροπής





Τμήμα
Ηλεκτρομηχανολογικών
Υπηρεσιών

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.020.23.041.Ε
Αρ. Τηλ.: 22800574

28 Ιουνίου, 2023

Πρακτικά Συνεδρίας Αρ. 2 της Επιτροπής Αξιολόγησης

Διαγωνισμός Αρ. 23.043.Ε

Διαγωνισμός για την Αντικατάσταση Μέρους του Συστήματος Κλιματισμού και Συντήρηση Μηγ/κου Εξοπλισμού στο Κτήριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού

Η Επιτροπή Αξιολόγησης συνεδρίασε στις 28 Ιουνίου, 2023 στα γραφεία του Τμήματος. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

<u>Α/Α</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Χρήστος Ηλία (Συντονιστής)	Τεχνικός Μηχανικός, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών
2.	Χρίστος Χρίστου	Τεχνικός Μηχανικός, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών
3.	Χριστάκης Καλλονάς	Τεχνικός Ελέγχου, Διεύθυνση Ελέγχου

Στη συνεδρία δεν παραβρέθηκαν παρατηρητές.

- Κατά τη συνεδρία, η Επιτροπή Αξιολόγησης μελέτησε τα έγγραφα του διαγωνισμού και τις προσφορές, όπως επίσης, και τις απαντήσεις των προσφερόντων που υποβλήθηκαν, σε απάντηση των σχετικών επιστολών της επιτροπής. Οι σχετικές επιστολές, καθώς επίσης και οι απαντήσεις των προσφερόντων, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη κατά την αξιολόγηση των προσφορών, επισυνάπτονται στο Παράρτημα 3 της έκθεσης αξιολόγησης.
- Η επιτροπή αποφάσισε ότι οι προσφορές αρ.1, αρ.2, αρ.3 και αρ.4 είναι έγκυρες και πληρούν τους όρους τους διαγωνισμού και μπορούν να αξιολογηθούν περαιτέρω. Η προσφορά αρ.5 της εταιρίας S-Z ENINEERING LTD δεν είναι έγκυρη και δεν θα αξιολογηθεί περαιτέρω μιας και δεν απάντησε στο διευκρινιστικό σημείωμα που στάλθηκε για υποβολή πιστοποιητικού κατηγορίας I για δύο (2) από τους Ψυκτικούς που έχουν δηλωθεί στο Παράρτημα 6.Β του Τόμου Α «Έντυπο Χρηματοοικονομικής και Τεχνικής Ικανότητας».
- Τα πιο πάνω φαίνονται στον Πίνακα ελέγχου εγκυρότητας προσφορών του Παραρτήματος αρ. 1 της έκθεσης αξιολόγησης που συμπληρώθηκε, κατά τη διάρκεια της συνεδρίας.
- Εν συνεχεία η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην αξιολόγηση του οικονομικού μέρους των προσφορών.

Χρ.Ηλ.

5. Οι τιμές της προσφοράς ελέγχθηκαν με σκοπό να εντοπιστούν οποιαδήποτε αριθμητικά λάθη, ή λάθη από μεταφορά. Δεν έχει εντοπιστεί οποιοδήποτε αριθμητικό λάθος. Ετοιμάστηκε Πίνακας, όπου παρουσιάζεται η ανάλυση των τιμών της έγκυρης προσφοράς, που υποβλήθηκε επισυνάπτεται στο Παράρτημα 1 της έκθεσης αξιολόγησης.
6. Επίσης η Επιτροπή Αξιολόγησης ικανοποιήθηκε από την απάντηση που έλαβε από τον προσφέροντα αρ. 1, όσον αφορά την χαμηλή τιμή της προσφοράς του.
7. Αφού ολοκληρώθηκε και η αξιολόγηση του οικονομικού μέρους της προσφοράς η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ότι οι προσφορές αρ.1, αρ.2, αρ.3 και αρ.4 είναι έγκυρες και αποδεκτές.
8. Ακολούθως μελετήθηκαν οι τεχνικοί όροι του διαγωνισμού και αξιολογήθηκαν τεχνικά οι προσφορές για τις τρεις (3) πιο οικονομικά συμφέρουσες προσφορές.
9. Αφού ολοκληρώθηκε και η τεχνική αξιολόγηση η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ότι η προσφορές αρ.1, αρ.2 και αρ.3 είναι έγκυρες αφού ικανοποιούν τους τεχνικούς όρους των εγγράφων του διαγωνισμού.
10. Τα αποτελέσματα της τεχνικής αξιολόγησης φαίνονται στον πίνακα Αρ.2 που συμπληρώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίας, και επισυνάπτεται στο Παράρτημα 1 της έκθεσης αξιολόγησης, όπου παρουσιάζονται οι τεχνικές προδιαγραφές του προσφερόμενου εξοπλισμού σε σύγκριση με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών των Εγγράφων Διαγωνισμού.
11. Με βάση την πιο πάνω αξιολόγηση, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την ανάθεση της σύμβασης στον προσφέροντα AIRMEC ENGINEERING LTD, που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά, που ικανοποιεί τους όρους του Διαγωνισμού, για την Αντικατάσταση Μέρους του Συστήματος Κλιματισμού και Συντήρηση Μηχ/κου Εξοπλισμού στο Κτήριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού.

Χρήστος Ηλία
Συντονιστής Επιτροπής